КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію безъ пересылки **три руб. сер.**, съ пересылкой **3 р. 60 к. сер.**

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ **1 и 16 чиселъ**

16-го іюня. **№ 12.** 1872 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

О прекращеніи высылки изъ Семинарскихъ правленій суммъ на экипировку воспитанниковъ, отправляемыхъ въ Духовныя академіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали предложеніе господина Сѵнодальнаго оберъ-прокурора, по хозяйственному управленію, отъ 16 декабря 1871 г. за № 13,558, въ которомъ изъяснено, что по существующему порядку семинарскія правленія, при отправленіи, по вызовамъ высшаго начальства, воспитанниковъ семинарій въ Духовныя академіи, обязываются высылать академіямъ, на снабженіе каждаго изъ таковыхъ воспитанниковъ требуемою по правиламъ одеждою, по 34 р. 28½ коп. сер., и что, при неимѣніи въ семинаріяхъ особой на сей предметъ суммы, производимые семинарскими правленіями для того расходы упадаютъ на духовно-учебный капиталъ, котораго едва

достаетъ на покрытіе штатныхъ расходовъ. Въ виду того, что со введеніемъ въ дѣйствіе въ духовныхъ академіяхъ новаго штата оклады содержанія казеннокоштныхъ студентовъ увеличены противъ прежняго почти вдвое, такъ что при такихъ окладахъ не должно встрѣчаться для академическихъ правленій затрудненіе въ постройкѣ одежды для вновь поступающихъ студентовъ на счетъ суммъ, ассигнуемыхъ на содержаніе студентовъ по штату,—хозяйственное управленіе полагало бы прекратить съ настоящаго 1872 г. высылку изъ семинарскихъ правленій суммъ на экипировку воспитанниковъ, отправляемыхъ изъ семинарій въ духовныя академіи. Приказали: Согласно настоящему предложенію господина Сунодальнаго оберъ—прокурора, высылку изъ семинарскихъ правленій суммъ на экипировку воспитанниковъ, отправляемыхъ изъ семинарій въ духовныя академіи, прекратить съ настоящаго 1872 года; о чемъ для должныхъ распоряженій къ исполненію, Епархіальнымъ преосвященнымъ послать циркулярный указъ. Марта 3 дня 1872 года. № 10.

Объ образцовыхъ миссіонерскихъ поученіяхъ,

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ слушали: Преосвященный Митрополитъ Московскій Иннокентій заявилъ въ Присутствіи Святѣйшаго Сунода, что представленныя имъ четыре образцовыя поученія, предназначенныя Сунодомъ къ произношенію въ церквахъ, для возбужденія въ народѣ усердія къ миссіонерской дѣятельности и нынѣ разрѣшенныя уже Святѣйшимъ Сунодомъ къ употребленію, будутъ напечатаны въ потребномъ количествѣ экземпляровъ на счетъ

суммъ Миссіонерскаго Общества. Справка: Вслѣдствіе представленія Преосвященнаго митрополита Иннокентія, касательно распространенія въ православномъ народѣ свѣдѣній о миссіонерскомъ дѣлѣ, для возбужденія усердія къ оному путемъ церковной проповѣди, Святѣйшій Сѵнодъ, признавъ мѣру эту полезною, по опредѣленію 14 Апрѣля 1871 г., предоставилъ Миссіонерскому Обществу составить чрезъ кого либо изъ своихъ духовныхъ Членовъ и представить на разсмотрѣніе Сѵнода образцовыя на тотъ предметъ поученія, которыя могли бы быть произносимы церковными проповѣдниками во всякое благопріятное къ тому по мѣстнымъ обстоятельствамъ время и служили бы образцомъ для составленія подобныхъ поученій самими проповѣдниками. По представленіи таковыхъ поученій оныя признаны Сѵнодомъ, по опредѣленію 9-го Марта сего года, цѣли своей соотвѣтствующими, причемъ предоставлено Преосвященному Митрополиту Иннокентію, какъ Предсѣдателю Общества, сдѣлать надлежащія къ употребленію сихъ поученій распоряженія. Приказали: Такъ какъ настоящія поученія предназначены для повсемѣстнаго, при удобныхъ случаяхъ, церковнаго употребленія и для руководства при составленіи подобныхъ поученій самими проповѣдниками, то о таковомъ назначеніи названныхъ поученій и послѣдовавшемъ на употребленіе ихъ разрѣшеніи Святѣйшаго Сѵнода дать знать по Духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ. Апрѣля 10 дня 1872 года.

СБОРНИКЪ

СТАТЕЙ СУДЕБНЫХЪ УСТАВОВЪ 20 НОЯБРЯ 1864 Г.,

ИМѢЮЩИХЪ ОТНОШЕНІЕ

КЪ ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ.

(Продолженіе)

По дѣламъ, означеннымъ въ предшедшей статьѣ, иски о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненыя преступленіями, производятся судомъ гражданскимъ, по окончаніи суда духовнаго (ст. 1018).

Когда преступленіе духовнаго лица такого рода, что оно подсудно свѣтскому уголовному суду, тогда иски о вознагражденіи производятся общимъ порядкомъ и нѣтъ повода установлять на этотъ случай особаго правила. Оно необходимо лишь для тѣхъ случаевъ, въ которыхъ духовныя лица, за совершенныя ими противозаконныя дѣянія, подвергаются, по уложенію о наказаніяхъ, отвѣтственности предъ ихъ начальствомъ и судятся въ духовномъ судѣ. Такъ хотя по личнымъ обидамъ или оскорбленіямъ, искъ вообще можетъ быть или уголовный о наказаніи виновнаго, или же гражданскій о взысканіи безчестія, но дѣла о личныхъ обидахъ или оскорбленіяхъ, причиненныхъ духовными лицами, не могутъ обращаться въ искъ гражданскій, а подсудны духовному начальству (ст. 42 и 43 зак. суд. угол.) [1].

---

[1]) По уставу духовныхъ консисторій (не отмѣненному судебными уставами 20 ноября 1864 г.), священнослужитель въ церкви во время священнослуженія біющій кого-либо рукою или орудіемъ, по обличеніи въ семъ преступленіи, извергается изъ своего чина и низводится въ причетники. Учинившій сіе причетникъ исключается изъ духовнаго вѣдомства и препровождается къ гражданскому начальству, на его усмотрѣніе (ст. 190). Священнослужитель, обличенный въ причиненіи кому-либо внѣ церкви оскор-

Кромѣ того, и въ другихъ случаяхъ, съ поступками духовныхъ лицъ, противными достоинству духовнаго сана, и потому подсудными духовной власти, могутъ соединяться противозаконныя дѣйствія, причинившія частнымъ лицамъ вредъ и убытки. Именно поэтому постановлено общимъ правиломъ, что по дѣламъ, подсуднымъ духовнымъ судамъ, иски о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные преступленіями духовныхъ лицъ, производятся судомъ гражданскимъ, по окончаніи суда духовнаго (суд. уст. изд. гос. канц. стр. 379 и 380).

По дѣламъ, подлежащимъ уголовному суду, лица, принадлежащія къ духовному состоянію [2]), судятся общимъ по-

---

бленія неприличными словами, подвергается денежному взысканію въ пользу сиротъ духовнаго вѣдомства и особому надзору благочиннаго, а учинившій оскорбленіе тяжкое отрѣшается отъ должности съ опредѣленіемъ на причетническое мѣсто, до раскаянія и исправленія. Церковнослужители за причиненіе обиды словами подвергаются денежному взысканію или епитиміи въ монастырѣ, смотря по обстоятельствамъ, а за причиненіе тяжкой обиды—наложенію епитиміи въ монастырѣ, или исключаются изъ духовнаго званія, если они подвергались уже за проступки мѣрамъ исправленія (ст. 197).

[2]) Духовенство православное раздѣляется на монашествующее и бѣлое (Свод. 1857, т. IX зак. сост. ст. 244). Духовенство монашествующее составляютъ: 1) духовныя власти: митрополиты, архіепископы, епископы, архимандриты, игумены, строители, игуменьи и настоятельницы монастырей женскихъ и ризничій московскаго Сvнодальнаго дома; 2) прочіе монашествующіе братья (ст. 245). Къ бѣлому духовенству принадлежатъ: 1) оберъ-священники и протопресвитеры, протоіереи, пресвитеры, іереи, протодіаконы, діаконы и иподіаконы; 2) причетники (ст. 246).

рядкомъ уголовнаго судопроизводства, съ соблюденіемъ, въ отношеніи священнослужителей и монашествующихъ, нѣкоторыхъ особыхъ правилъ, въ нижеслѣдующихъ статьяхъ постановленныхъ (ст. 1019).

Изъятія изъ порядка судопроизводства, въ этой статьѣ указанныя, установлены въ томъ вниманіи, что священнослужители и монашествующіе православнаго исповѣданія, не имѣя равныхъ себѣ по званію лицъ въ числѣ присяжныхъ засѣдателей [1]), нуждаются, взамѣнъ того, въ особыхъ гарантіяхъ при слѣдствіи. Эти гарантіи, однако, не должны распространяться на другія лица, принадлежащія, по закону, къ духовному состоянію (на церковнослужителей, священноцерковнослужительскія семейства и др), къ подчиненію коихъ общему порядку судопроизводства уголовнаго Святѣйшій Сѵнодъ не встрѣтилъ препятствія (суд. уст. изд. госуд. канц. стр. 380).

По силѣ 1019 ст. уст. угол. суд., по дѣламъ, подлежащимъ уголовному суду, духовныя лица судятся общимъ порядкомъ уголовнаго судопроизводства, съ соблюденіемъ нѣкоторыхъ особыхъ правилъ лишь въ отношеніи священнослужителей и монашествующихъ, къ числу коихъ церковнослужители не принадлежатъ (рѣш. угол. кассац. деп. 1870 г. октября 30, № 1057, по дѣлу пономаря Петрусенко).

Оскорбленія духовными лицами должностныхъ лицъ, въ томъ числѣ и полицейскихъ чиновниковъ и служителей при отправленіи ими должности, подлежатъ суду свѣтскому, а не духовному (рѣш. угол. кассац. деп. 1868 г. № 12, по дѣлу Шишова).

---

[1]) Учр. суд. уст. ст. 85 п. 1.

Приступая къ производству слѣдствія о подлежащихъ уголовному суду преступленіяхъ и проступкахъ священно-служителей и монашествующихъ, мировые судьи и судебные слѣдователи поставляютъ о томъ въ извѣстность ближайшее надъ обвиняемыми духовное начальство, которому и предоставляется сообщать имъ во все время производства слѣдствія всѣ свѣдѣнія, могущія служить къ разъясненію дѣла (ст. 1020).

Для дѣлъ, имѣющихъ отношеніе къ духовному вѣдомству по подсудности лицъ сего вѣдомства, въ сводѣ 1857 года существовало слѣдующее правило: если духовное лице православнаго исповѣданія обвиняется въ противозаконныхъ дѣяніяхъ, подвергающихъ его уголовному суду, то первоначальное изслѣдованіе производится въ духовномъ вѣдомствѣ при чиновникѣ полиціи; и если обвиняемый не очиститъ себя отъ подозрѣнія, то онъ предается уголовному суду по опредѣленію консисторіи. Но когда дѣло не терпитъ отлагательства и нужно произвести изслѣдованіе по горячимъ слѣдамъ, то гражданское начальство приступаетъ къ сему немедленно, пригласивъ депутата съ духовной стороны, а въ крайней необходимости безъ депутата (зак. суд. угол. ст. 154—156)

Это правило не могло быть оставлено въ полной своей силѣ, какъ не согласное съ новыми началами уголовнаго судопроизводства. Производство изслѣдованія въ духовномъ вѣдомствѣ о такомъ преступленіи духовнаго лица, которое подлежитъ разсмотрѣнію свѣтскаго, а не духовнаго суда, не имѣетъ надлежащаго основанія и противно основному началу правильнаго суда о невмѣшательствѣ въ дѣла судебныя административныхъ властей. Съ принятіемъ за правило, что всякое изслѣдованіе повѣряется въ судѣ, въ за-

сѣданіи коего повторяется все формальное слѣдствіе, производимое нынѣ въ присутствіи депутатовъ отъ сословій или вѣдомствъ, нарядъ къ слѣдствію депутата отъ духовнаго вѣдомства долженъ быть замѣненъ, согласно съ установленными началами уголовнаго судопроизводства, назначеніемъ защитника подсудимому, для участія въ повѣркѣ слѣдствія и судебныхъ преніяхъ.

Но вмѣстѣ съ симъ, относительно порядка производства дѣлъ по преступленіямъ духовныхъ лицъ православнаго исповѣданія, подлежащихъ свѣтскому суду, принято во вниманіе, что всякое преступленіе и всякій проступокъ священнослужителя всегда соединяется съ нарушеніемъ пастырскаго долга. Въ какой степени преступленіемъ или проступкомъ священнослужителя оскорбляется въ немъ духовный его характеръ, это можетъ обнаружить только надлежащее изслѣдованіе, произведенное при участіи духовнаго вѣдомства. Посему представляется необходимымъ: право и обязанность первоначальнаго изслѣдованія преступленій и проступковъ священнослужителей, подлежащихъ свѣтскому суду, предоставить судебному слѣдователю, при нѣкоторомъ участіи духовнаго вѣдомства, опредѣленномъ въ 1020 статьѣ (суд. уст. изд. госуд. канц. стр. 381 и 382).

По точному смыслу 1019 и 1020 ст. уст. угол. судопр. слѣдствія по дѣламъ о духовныхъ лицахъ, подлежащихъ суду уголовному, на основаніи судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года, производятся общимъ порядкомъ мировыми судьями или судебными слѣдователями [1]) съ соблюденіемъ лишь нѣкоторыхъ особенныхъ правилъ, изложенныхъ въ 1020—1024 ст. уст. угол. судопр. (Опредѣленіе Святѣйшаго Су-

---

[1]) Учрежд. суд. устан. ст. 6. Уст. угол. суд. ст. 249—509.

нода отъ $\frac{19 \text{ мая}}{21 \text{ іюня}}$ 1867 года, распубликованное по духовному вѣдомству въ циркулярномъ указѣ отъ 14 сентября 1868 года, за № 50 [1]).

По ст. 1020 уст. уголовнаго судопроизводства мировые судьи обязаны входить въ сношенія съ духовнымъ начальствомъ по дѣламъ, касающимся священнослужителей, а не церковнослужителей. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. мая 31, № 220, по дѣлу Ремезова) [2]).

Священнослужители и монашествующіе могутъ быть задерживаемы только по обвиненіямъ въ важныхъ преступленіяхъ, влекущихъ за собою лишенія всѣхъ правъ состоянія или потерю всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, и лишь въ случаяхъ крайней въ томъ необходимости (ст. 1021).

Для поддержанія достоинства духовнаго сана и того уваженія, которымъ должны пользоваться въ глазахъ народа лица, имѣющія степень священства, принято правило, что духовныя лица могутъ быть задерживаемы только по обвиненіямъ въ самыхъ важныхъ преступленіяхъ, и то лишь тогда, когда это крайне необходимо. Такими преступленіями признаны только тѣ, которыя подвергаютъ виновныхъ или лишенію всѣхъ правъ состоянія или потерѣ всѣхъ особенныхъ лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ (суд, уст. изд. гос. канц. стр. 382).

---

[1]) Съ изложеннымъ въ упомянутомъ опредѣленіи мнѣніемъ Святѣйшаго Сѵнода вполнѣ согласился Правительствующій Сенатъ (по 1 отдѣленію 5 департамента), какъ видно изъ его указа на имя сѵнодальнаго оберъ-прокурора отъ 27 мая 1868 года за № 607.

[2]) Рѣшеніе это распубликовано по духовному вѣдомству въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Сѵнода отъ 15 декабря 1867 года за № 41.

Священнослужители и монашествующіе, обвиняемые въ вышеозначенныхъ преступленіяхъ, содержатся подъ стражею отдѣльно отъ другихъ заключенныхъ (ст. 1022).

Какъ о задержаніи духовнаго лица, такъ и о принятіи другихъ мѣръ къ пресѣченію ему способовъ уклоняться отъ слѣдствія, немедленно извѣщается ближайшее его духовное начальство, для надлежащихъ съ его стороны распоряженій къ отвращенію остановки въ богослуженіи и исправленіи духовныхъ требъ (ст. 1023).

По дѣламъ о священнослужителяхъ и монашествующихъ, подлежащихъ суду съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, всѣ слѣдственные акты, до предложенія ихъ на разсмотрѣніе судебной палаты, отсылаются прокуроромъ относительно духовныхъ лицъ православнаго исповѣданія—къ епархіальному начальству (ст. 1024).

Духовное начальство, по разсмотрѣніи сихъ слѣдственныхъ актовъ, въ двухнедѣльный по полученіи ихъ срокъ, сообщаетъ прокурору свое мнѣніе по обстоятельствамъ, относящимся до обвиняемыхъ духовныхъ лицъ (ст. 1025).

Постановленія статей 1024 и 1025 основаны на слѣдующихъ соображеніяхъ:

По настоящему уставу, подсудимые всѣхъ сословій за исключеніемъ священнослужителей, обвиняемые въ преступленіяхъ, влекущихъ за собою наказанія, соединенныя съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особыхъ правъ и преимуществъ, независимо отъ избираемаго ими или назначаемаго судомъ защитника, будутъ имѣть, въ составѣ присяжныхъ засѣдателей, извѣстное число лицъ, принадлежащихъ къ одному съ ними сословію. Эти присяжные судьи, избираемые изъ той же среды, къ которой принадлежитъ обвиняемый, имѣютъ наиболѣе средствъ къ произнесенію

правильнаго, по внутреннему убѣжденію, сужденія о винѣ или невинности подсудимаго, потому что такіе судьи, кромѣ данныхъ, обнаруженныхъ слѣдствіемъ, могутъ еще пользоваться для открытія истины ближайшею извѣстностію имъ мѣстныхъ нравовъ, обычаевъ и условій домашней жизни той среды, къ которой принадлежитъ обвиняемый. Но этою важною гарантіею высшія лица духовнаго званія—священнослужители и монашествующіе, изъ среды которыхъ, по духу каноническихъ правилъ, не могутъ быть избираемы присяжные судьи, пользоваться не будутъ, вслѣдствіе чего справедливось требуетъ восполнить для нихъ этотъ недостатокъ. Мѣра, наиболѣе сообразная съ этою цѣлію, есть предоставленіе епархіальному начальству права расматривать произведенное о сихъ лицахъ слѣдствіе и давать предварительное заключеніе по всѣмъ обстоятельствамъ дѣла, прежде, нежели оно поступитъ въ судъ для рѣшенія, съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей.

Что касается прочихъ лицъ, принадлежащихъ, по закону, къ духовному состоянію (церковнослужителей, священнослужительскихъ семействъ и др.), то къ подчиненію ихъ въ дѣлахъ, свѣтскому суду подлежащихъ, общему порядку судопроизводства уголовнаго, и по мнѣнію Святѣйшаго Сѵнода, не встрѣчено препятствія.

На разсмотрѣніе слѣдственныхъ актовъ духовному начальству назначенъ срокъ, въ интересѣ обвиняемыхъ, чтобы дѣло ихъ не замедлялось въ производствѣ (суд. уст. изд. гос. канц. стр 383).

Мнѣніе духовнаго начальства, вмѣстѣ съ обвинительнымъ актомъ, предлагается прокуроромъ судебной палатѣ, которая и рѣшитъ о дальнѣйшемъ движеніи дѣла, на законномъ основаніи (ст. 1026).

Въ сводѣ 1857 года, между прочимъ, постановлено, что по дѣламъ о священно-и-церковнослужителяхъ, судимыхъ за уголовныя преступленія, присутствуетъ въ палатѣ уголовнаго суда депутатъ съ духовной стороны, коего голосъ въ сужденіи по дѣлу пріемлется на равнѣ съ прочими членами (т. XV книг. 2 стр. 406).

Разсмотрѣніе консисторіею правильности уголовнаго приговора о лицѣ духовнаго званія несообразно ни съ достоинствомъ, ни съ самостоятельностію уголовнаго суда, рѣшенія котораго могутъ подвергаться ревизіи только въ порядкѣ подчиненности судебныхъ инстанцій, и поэтому должно быть отмѣнено, тѣмъ болѣе, что по установленнымъ началамъ уголовнаго судопроизводства тѣ именно дѣла, по которымъ приговоры сообщаются на разсмотрѣніе консисторіи, должны быть производимы съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, рѣшеніе которыхъ о винѣ или невинности подсудимаго почитается окончательнымъ. Съ отнесеніемъ исключительно къ духовному суду всѣхъ дѣлъ о преступленіяхъ и проступкахъ духовныхъ лицъ противъ должности, благочинія и благоустройства, можно было бы не требовать даже и предварительнаго отъ консисторіи заключенія по общимъ преступленіямъ духовныхъ лицъ, подлежащимъ свѣтскому суду. Но какъ такое весьма ограниченное участіе духовнаго начальства въ дѣлахъ о священнослужителяхъ и монашествующихъ не противно основному началу о невмѣшательствѣ въ дѣла судебныя административныхъ властей, то участіе сіе допущено здѣсь исключительно въ видахъ большей возможности раскрытія истины по отношенію къ подсудимому и защиты его на судѣ, нисколько не ослабляя самостоятельности суда въ производствѣ и рѣшеніи дѣла.

Когда заключеніе духовнаго начальства не согласно съ

обвинительнымъ актомъ или содержитъ въ себѣ указанія на такія обстоятельства, вслѣдствіе которыхъ необходимо обвинительный актъ въ чемъ-либо пополнить или измѣнить, то прокуроръ предлагаетъ заключеніе духовнаго начальства, вмѣстѣ съ обвинительнымъ актомъ, судебной палатѣ, которая и рѣшитъ о дальнѣйшемъ движеніи дѣла на законномъ основаніи (суд. уст. изд. гос. канц. стр. 384).

При производствѣ судебнаго слѣдствія, какъ прокуроръ, такъ равно подсудимый и защитникъ его, могутъ требовать, чтобы заключеніе духовнаго начальства было прочитано на судѣ; но заключеніе это не стѣсняетъ уголовный судъ въ постановленіи приговора по рѣшенію присяжныхъ засѣдателей (ст. 1027).

Чтобы и на самомъ судѣ, въ которомъ лица духовнаго званія не имѣютъ, въ числѣ присяжныхъ, равныхъ себѣ сословныхъ представителей, заключеніе духовнаго начальства могло быть принято въ соображеніе, предоставлено какъ прокурору, такъ и подсудимому и его защитнику требовать, чтобы заключеніе это было прочитано. При этомъ, однако, заключеніе духовнаго начальства ни въ какомъ случаѣ не можетъ препятствовать суду въ рѣшеніи дѣла по внутреннему убѣжденію присяжныхъ и согласно съ точнымъ разумомъ закона. Въ этомъ отношеніи необходимо положительное постановленіе, которое должно быть каждый разъ поставляемо на видъ присяжнымъ, потому что иначе рѣшеніе дѣла о подсудимыхъ духовнаго званія, виновныхъ въ уголовныхъ преступленіяхъ, въ дѣйствительности принадлежало бы не суду съ присяжными, а духовному начальству, давшему заключеніе по дѣлу (суд. уст. изд. госуд. канц. стр. 385).

Приговоры, влекущіе за собою потерю или ограниченіе правъ состоянія духовныхъ лицъ, для снятія съ осужденныхъ духовнаго сана, сообщаются, въ копіяхъ, подлежащему духовному начальству, съ назначеніемъ срока, въ теченіе котораго должно быть доставлено увѣдомленіе о снятіи съ осужденнаго его сана (ст. 1028).

Въ сводѣ 1857 года существуетъ слѣдующее постановленіе: приговоръ о лишеніи подсудимаго всѣхъ правъ состоянія или нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ

сообщается консисторіи, которая, въ случаѣ какого либо сомнѣнія представляетъ о томъ Святѣйшему Сvноду, не чиня исполненія по такому приговору (ст. 406).

По соображеніямъ, изложеннымъ подъ статьей 1026, постановленіе это замѣнено правиломъ настоящей статьи, совершенно согласнымъ съ статьями 2-й книги XV тома 531—532, объ обращеніи судебнаго приговора въ духовную консисторію, не для обсужденія онаго, что было бы противно новымъ началамъ уголовнаго судопроизводства, а для должнаго, съ ея стороны въ чемъ слѣдуетъ исполненія.

Съ духовныхъ лицъ, приговоренныхъ свѣтскими судами къ наказаніямъ, соединеннымъ съ лишеніемъ или ограниченіемъ правъ состоянія, духовный санъ снимается до исполненія надъ ними уголовнаго приговора. Вслѣдствіе этого, во избѣжаніе медленности въ исполненіи приговоровъ, признано необходимымъ постановить: что при сообщеніи копіи съ приговора о духовномъ лицѣ его начальству, сему послѣднему назначается срокъ для доставленія увѣдомленія о снятіи съ осужденнаго духовнаго сана (суд. уст изд. госуд. канц. стр. 385).

Приговоры, коими священно-и церковнослужители и монашествующіе присуждаются къ замѣчаніямъ, выговорамъ или заключенію, не соединенному съ лишеніемъ или ограниченіемъ правъ и преимуществъ, отсылаются къ духовному начальству, для надлежащихъ съ его стороны распоряженій (ст. 1029).

Настоящее постановленіе, согласное въ статьею 97-й уложенія о наказаніяхъ [1]), помѣщено для устраненія всякаго сомнѣнія въ томъ, что правило это примѣняется и къ приговорамъ мировыхъ судей и ихъ съѣздовъ (суд. уст. изд. госуд. канц. стр. 386).

---

[1]) Улож. наказ. (Свод. 1857, т. XV кн. 1) ст. 97: священно-и-церковнослужители и монашествующіе, осужденные на временное заключеніе, въ тѣхъ случаяхъ, когда съ симъ не соединены потеря духовнаго сана, или исключеніе изъ духовнаго званія, отсылаются не въ мѣста заключенія, а къ ихъ епархальному начальству, для исправленія ихъ по распоряженію онаго. Выговоры и замѣчанія дѣлаются имъ также по распоряженію и отъ имени сего начальства.

Хотя по 1029 ст. уст. угол. суд. выговоры и замѣчанія священно-и-церковнослужителямъ дѣлаются епархіальнымъ начальствомъ, которому для этого сообщаются копіи съ приговоровъ, но изданными послѣ того законоположеніями, а именно 86 ст. улож. 1866 г. [1]) и 5 ст. уст. о нак. [2]), изъ вышеизложеннаго правила исключены церковнослужители, и сила его сохранена только въ отношеніи священнослужителей и монашествующихъ (рѣш. угол. кассац департ. 1870 г. марта 27, № 253, по дѣлу Пепельницкаго).

Пономарь, т. е. церковнослужитель, не можетъ пользоваться правами, предоставленными закономъ (уст. угол. суд. ст. 1019—1029) священнослужителямъ и монашествующимъ (рѣш угол. кассац. департ. 1870 г. сентября 11, № 730, по дѣлу пономаря Иванова).

(Продолженіе будетъ.)

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ.

17-го Апрѣля. Священникъ села Бачкурина Липовецкаго уѣзда Петръ Колтоновскій перемѣщенъ въ с. Паланочку, Уманскаго уѣзда, а на его мѣсто 8-го мая опредѣленъ Священникъ Ѳеодоръ Липецкій.

4-го Апрѣля. Священникъ села Поповки Звенигородскаго уѣзда Василій Пясецкій умеръ, и на его мѣсто опредѣленъ Священникъ с. Чемерискаго тогоже уѣзда Константинъ Богорскій, въ село же Чемерисское перемѣщенъ священникъ села Чернявки Черкасскаго уѣзда Ѳома Бутовскій, а на его мѣсто тогда же опредѣленъ безмѣстный священникъ Іаковъ Панасѣвичь.

---

[1]) Статья эта буквально сходна съ вышеприведенною 97 статьею 1 книги XV тома свода 1857 г. съ тѣмъ только различіемъ, что въ 86 ст. уложенія по изд. 1866 г. опущено слово: «церковнослужители».

[2]) Проектъ о взысканіяхъ за проступки, подвѣдомые мировымъ судьямъ, внесенъ II отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи въ государственный совѣтъ позднѣе, чѣмъ уставъ уголовнаго судопроизводства (суд. уст. изд. госуд. канц. С.-П.-Б. 1867. Ч. 4. Предисловіе),—5 статья помѣщена далѣе въ своемъ мѣстѣ.

22-го Мая. Священникъ села Попудни Липовецкаго уѣзда Константинъ Липковскій, согласно прошенію перемѣщенъ съ его Княжики тогоже уѣзда.

24-го Мая.-Чигиринскаго уѣзда, 6-го округа Благочинный Священникъ Никифоръ Діаковскій уволенъ отъ должности благочиннаго.

24 Мая. Священникъ села Коршаки Чигиринскаго уѣзда. Димитрій Мельниковскій, удаленъ отъ прихода, а на его мѣсто 26 мая опредѣленъ Священникъ Ипполитъ Топачевскій.

9-го Мая. Студентъ Кіевскій Духовной Семинаріи Димитрій Артемовичъ рукоположенъ во священника къ Чигиринскому Крестовоздвиженскому Собору, на мѣсто уволеннаго отъ сего мѣста по болѣзни Священника Михаила Кудревича.

27 Мая.-Священникъ села Синявки Каневскаго уѣзда Поликарпъ Колтоновскій перемѣщенъ въ село Глеваху Кіевскаго уѣзда.

Указомъ св. Сунода отъ 3-го мая 1872 года за № 851-мъ, назначена ежегодная пенсія вдовѣ учителя Кіевской Духовной Семинаріи, Протоіерея Іоанна Гошкевича, Аннѣ Гошкевичь съ четырьмя сыновьями: Михаиломъ (родившимся 8 іюня 1853 г.), Викторомъ 9-го марта 1860 г., Леонидомъ 15 марта 1868 г., и Николаемъ 27 іюня 1870 г., за свыше 21 лѣтнюю духовно-училищную службу-именно съ 31-го Декабря 1845 г. по 16-е Августа 1847 г. и затѣмъ по окончаніи курса въ Академіи, съ 20-го сентября 1851 г. по день смерти, послѣдовавшей 5 ноября 1871 г.—съ 1-го ноября 1871 г.—самой вдовѣ 64 р. 35 к. и дѣтямъ 64 р. 35 к., а всѣмъ вмѣстѣ 128 р. 70 к.

Тѣмъ же указомъ вдовѣ Смотрителя Уманскаго уѣзда Кіевской Епархіи, Духовнаго училища Димитрія Козубскаго, Аннѣ Козубской съ сыномъ Александромъ 3 хъ лѣтъ за свыше 4-хъ лѣтнюю духовно-училищную службу покойнаго мужа назначено единовременное пособіе въ количествѣ 150 р. 15 к.

Печ. позвол. Кіевъ 12 іюня 1872 г. Ценз., прот. **М. Богдановъ.**
Въ типографіи И и А Давиденко Тип. аренд. С. Кульженко и В. Давиденко